



ANALIZA REZULTATOV ANKETE, IZVEDENE MED PREDAVATELJI

1 IZPOLNJENE ANKETE PO PROGRAMIH

Spletno anketo je izpolnilo 63 predavateljev, ki uporabljajo in/ali priporočajo študentom na spletni strani objavljena gradiva. Anketirani so odgovarjali na vprašanja, v kakšne namene uporabljajo gradiva, ali jih priporočajo študentom ter koliko študentov uporablja gradivo. Ocenjevali so trditve, s katerimi smo želeli ugotoviti ustreznost in kakovost gradiv. V delovni skupini smo se odločili, da bomo analizirali in predstavili le agregatne podatke (torej za vsa gradiva skupaj). Število anket za posamezna gradiva je tako majhno, da analiza za posamezna gradiva ne bi bila objektivna.

1.1 IZPOLNJENE ANKETE PO PROGRAMIM

Tabela 1: **Izpolnjene ankete po višješolskih programih**

Program	Število
Ekonomija	30
Gostinstvo in turizem	7
Informatika	4
Lesarstvo	2
Logistično inženirstvo	3
Medijska produkcija	1
Organizator socialne mreže	1
Poslovni sekretar	7
Strojništvo	3
Upravljanje podeželja in krajine	2
Varstvo okolja in komunala	2
Živilstvo in prehrana	1
Skupaj	63

Vir: Anketa april–maj 2011

Število izpolnjenih anket po programih je zelo skromno, je pa povezano tudi s številom objavljenih gradiv po programih in številom šol (posledično tudi predavateljev), ki določene programe izvajajo. Seveda pa ta ugotovitev ne opravičuje neresnega odnosa šol in predavateljev do anketiranja.

1.2 PODATKI O ANKETIRANIH IN REZULTATIH ODGOVOROV NA OSNOVNA VPRAŠANJA

Anketo je izpolnilo 63 predavateljev, od tega 58,7 % moških in 41,3 % žensk. Večji delež moških je izpolnilo samo to anketo, pri ostalih dveh prevladujejo ženske.

Tabela 1: **Anketirani po spolu**

Spol	Število	Odstotek
Moški	37	58,7
Ženske	26	41,3
Skupaj	63	100,0

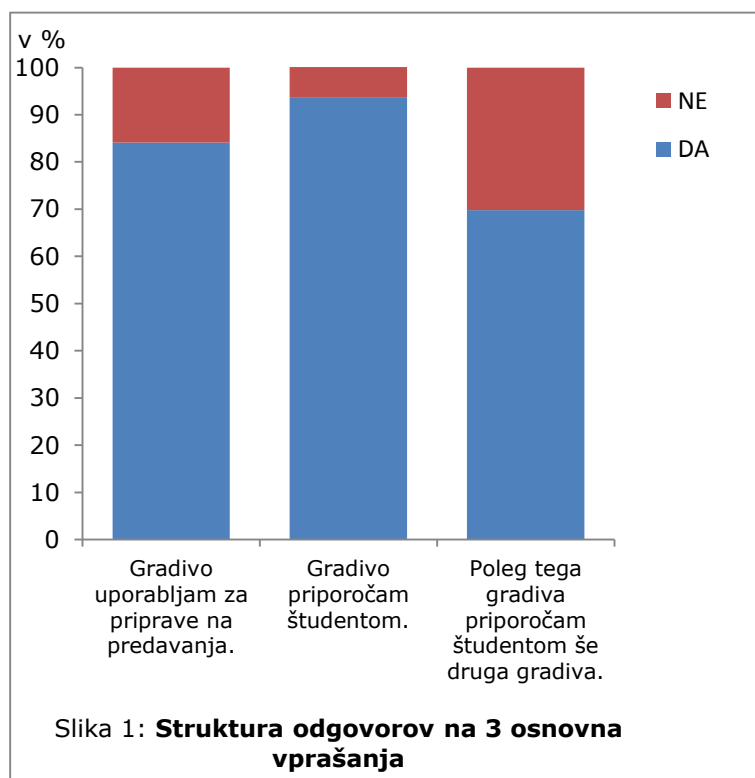
Vir: Anketa april–maj 2011

Tabela 2: **Anketirani po odgovorih na osnovna vprašanja o gradivu**

Odgovor	Število		
	Gradivo uporabljam za priprave na predavanja.	Gradivo priporočam študentom.	Poleg tega gradiva študentom priporočam še druga gradiva.
Da	53	59	44
Ne	10	4	19
Skupaj	63	63	63

Vir: Anketa april–maj 2011

Iz strukture odgovorov (slika 1) je razvidno, da večina anketiranih, kar 84,1 %, gradivo uporablja za priprave na predavanja, na vprašanje, ali gradivo priporočajo študentom, jih je z da odgovorilo kar 93,7 %. 69,8 % jih je odgovorilo, da študentom priporočajo še druga gradiva. Pri tem vprašanju so imeli možnost pripisati, katera gradiva priporočajo. Odgovori so bili zelo različni: srednješolske učbenike, druga gradiva, objavljena na spletu, članke, objavljene na spletu, v strokovnih revijah ipd.



Vir: Tabela 2



V vprašalniku je bilo možno obkrožiti približno število študentov, ki na priporočilo predavatelja uporabljajo gradivo. Skupno število, ugotovljeno na osnovi vseh anket, je 2.822. Seveda smo prepričani, da ta gradiva uporablja veliko večje število študentov.

2 ANALIZA REZULTATOV ANKETE

2.1 STRUKTURA ODGOVOROV PO TRDITVAH

Z anketo smo želeli ugotoviti, kako predavatelji ocenjujejo ustreznost gradiv. V ta namen smo postavili 10 trditev, pri katerih so imeli anketirani na izbiro naslednje odgovore:

- Sploh se ne strinjam.
- Se ne strinjam.
- Delno se strinjam.
- Precej se strinjam.
- Popolnoma se strinjam.
- Ne morem oceniti.

Na osnovi odgovorov, katerih število po posameznih trditvah je razvidno iz tabele 3, njihova struktura pa s slike 2, ugotavljamo, da predavatelji objavljena gradiva ocenjujejo kot dobra.

S trditvijo, da učbenik obsega celovit pregled predmeta, se popolnoma strinja 50,8 % anketiranih, 34,9 % se jih precej strinja, 6,3 % se jih delno strinja ter po 1,6 % anketiranih se jih ne strinja oziroma se jih sploh ne strinja. Strukturo odgovorov na to trditev lahko primerjamo s strukturo odgovorov na podobno vprašanje, ki je v anketi za študente (Gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavamo pri predmetu.), s katero se kar 71,2 % anketiranih študentov popolnoma strinja, 19 % pa se jih precej strinja.

S trditvijo, da so vsebine v učbeniku prilagojene kompetencam, določenim s katalogom znanja, se jih popolnoma strinja 57,1 %, 30,2 % se jih precej strinja, delno se jih strinja 3,2 %, 3,2 % se jih ne strinja in le 1,6 % (1 anketirani) se s to trditvijo sploh ne strinja. Rezultati ankete bodo gotovo razveselili avtorje učbenikov.

Predavatelji so ocenjevali tudi trditev, da učbenik navaja študente na samostojno delo. S to trditvijo se popolnoma strinja 46 % anketiranih, 27 % se jih precej strinja, 15,9 se jih delno strinja in po 3,2 % se jih ne strinja oziroma se sploh ne strinja.

Zanimivi so odgovori na trditev, da učbenik spodbuja študente k uporabi drugih virov, saj se s to trditvijo popolnoma strinja manj kot polovica anketiranih, in sicer 46 %, 27 % se jih precej strinja, 14,3 % se jih delno strinja, 7,9 % se jih ne strinja in 3,2 % se jih sploh ne strinja s to trditvijo. Seveda nas pa struktura ne preseneča, saj se večina predavateljev popolnoma in precej strinja s trditvijo, da učbenik obsega celovit pregled predmeta. Prav tako se večina študentov (90,2 %) popolnoma in precej strinja, da gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavajo pri predmetu in 88 % študentov se popolnoma in precej strinja s trditvijo, da gradivo zadošča za pripravo na izpit (glejte Analizo rezultatov ankete s študenti). Študenti torej ne čutijo potrebe po dodatnih virih.

Nekoliko manj ugodna je struktura odgovorov na trditev, da učbenik vsebuje ustrezne primere iz poklicne prakse, saj se s to trditvijo popolnoma strinja 36,5 % anketiranih,



31,8 % se jih precej strinja, 15,9 % se jih delno strinja in po 4,8 % se jih ne strinja oziroma se jih sploh ne strinja.

Z anketo smo želeli ugotoviti, ali je učbenik strukturiran tako, da študenta motivira za učenje. S to trditvijo se popolnoma strinja 41,3 % anketiranih, 25,4 % se jih precej strinja, 22,2 % se jih delno strinja, 1,6 % se jih ne strinja in 3,2 % se jih sploh ne strinja.

S trditvijo, da je obseg učbenika ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta, za katerega je pripravljen, se popolnoma strinja 42,9 % anketiranih, 38,1 % se jih precej strinja, 7,9 % se jih delno strinja, 4,8 % se jih ne strinja in 1,6 % se sploh ne strinja. Strukturo odgovorov lahko primerjamo s strukturo odgovorov na podobno trditev v anketi za avtorje. Le-ti so ocenjevali trditev, da je omejitev obsega učbenika glede na kreditne točke ustrezna. Popolnoma se s to trditvijo strinja le 13,6 % anketiranih, 37,3 % se jih precej strinja. Iz tega sklepamo, da se predavatelji, ki uporabljajo učbenike, z omejitvijo obsega strinjajo veliko bolj kot avtorji.

Anketirani so ocenjevali tudi trditev, da učbenik upošteva vsa didaktična načela, posebej še načelo postopnosti, sistematičnosti, nazornosti, uporabnosti znanja. S to trditvijo se popolnoma strinja 52,4 % vseh anketiranih, 27 % se jih precej strinja, 9,5 % se jih delno strinja, 3,2 % se jih ne strinja in le 1,6 % se sploh ne strinja. S temi rezultati so lahko zadovoljni avtorji, saj pomenijo, da so gradivo pripravili v skladu z didaktičnimi načeli.

Nekoliko manj ugodni so rezultati za trditev, da je učbenik zasnovan interaktivno, saj omogoča tudi razvijanje splošnih in generičnih kompetenc. S to trditvijo se popolnoma strinja 38,1 % anketiranih, precej se jih strinja 31,8 %, 17,5 % se jih delno strinja in po 3,2 % se jih ne strinja oziroma se jih sploh ne strinja.

Predavatelji so ocenjevali tudi trditev, da učbenik vsebuje dovolj primerov/vprašanj za ponavljanje in samopreverjanje. S to trditvijo se popolnoma strinja 41,3 % anketiranih, 25,4 % se jih precej strinja, 20,6 % se jih delno strinja, samo 1 % se ne strinja in 3,2 % se sploh ne strinja. Če strukturo odgovorov te trditve primerjamo s strukturo odgovorov podobne trditve v anketi za študente (Vprašanja na koncu poglavij študentu omogočajo ponavljanje in samopreverjanje.), ugotovimo precejšnje razlike. Kar 66,2 % študentov se z navedeno trditvijo popolnoma strinja, 20,3 % pa se jih precej strinja (glejte Analizo rezultatov ankete s študenti).

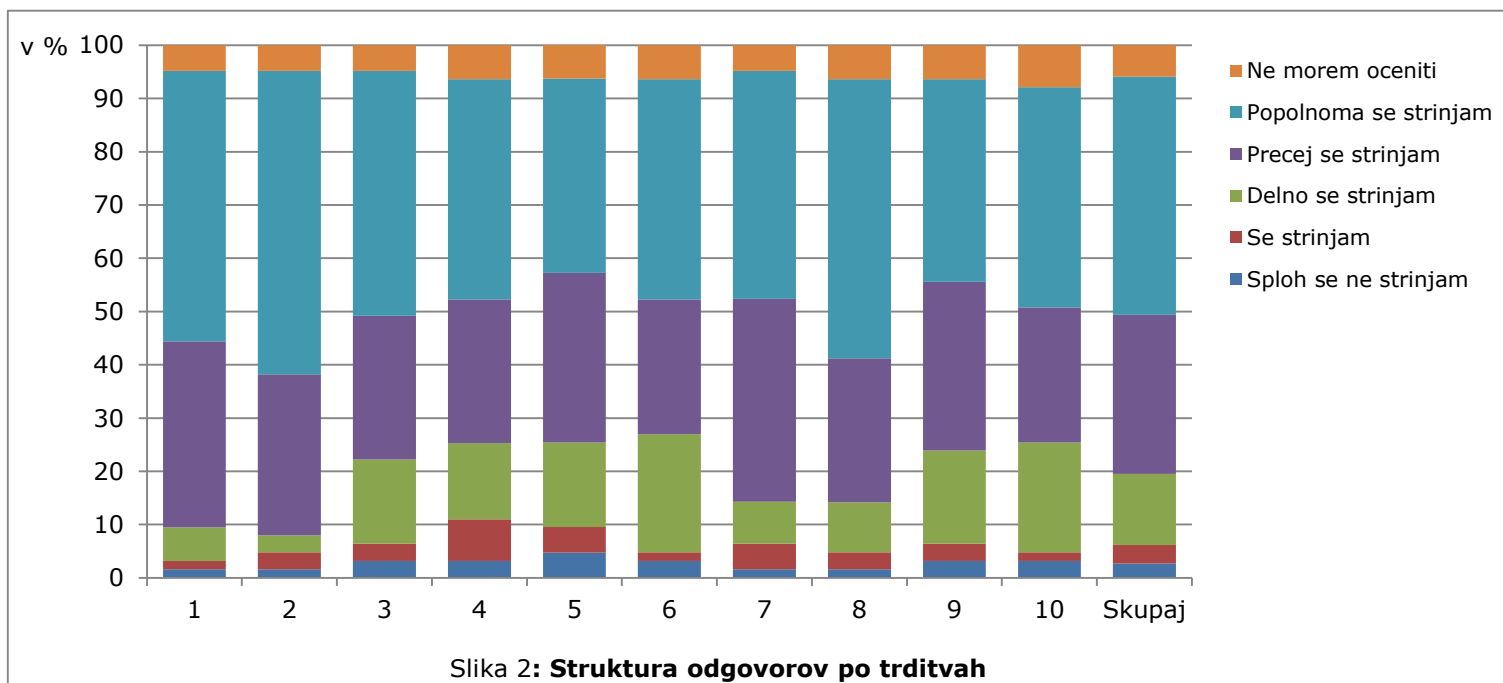
V tabeli 3 sta prikazana število in struktura odgovorov za vse trditve skupaj. Ugotavljamo, da se 44,8 % anketiranih s trditvami popolnoma strinja, 29,8 % se jih precej strinja, 13,3 % se jih delno strinja, 3,5 % se jih ne strinja in le 2,7 % se jih sploh ne strinja. Strukturo teh odgovorov prikazuje tudi stolpec *Skupaj* na sliki 2.

Iz tabele 3 je razvidno tudi skupno število odgovorov za vse trditve s slike 2 (stolpec *Skupaj*) pa struktura. Iz tabele je razvidno tudi število odgovorov *Ne morem oceniti*. Število teh je pri posameznih trditvah različno in ni upoštevano pri izračunu povprečnih ocen, ki so razvidne iz tabele 5 in slike 3.

Tabela 3: Število odgovorov po trditvah

Odgovoro v	Trditev										Skupaj
	Učbenik obsega celovit pregled predmeta.	Vsebine učbenika so prilagojene kompetencam, določenim s katalogom znanja.	Učbenik navaja študenta na samostojno delo.	Učbenik spodbuja študenta k uporabi drugih virov.	Učbenik vsebuje ustrezne primere iz poklicne prakse.	Učbenik je strukturiran tako, da študente motivira za učenje.	Obseg učbenika je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	Učbenik upošteva vsa didaktična načela (postopnost, sistematičnost, nazornost, uporabnost znanja).	Učbenik je zasnovan interaktivno, saj omogoča tudi razvijanje splošnih in generičnih kompetenc.	Učbenik vsebuje dovolj primerov/vprašanj za ponavljanje in samopreverjanje.	
Sploh se ne strinjam.	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17
Se ne strinjam.	1	2	2	5	3	1	3	2	2	1	22
Delno se strinjam.	4	2	10	9	10	14	5	6	11	13	84
Precej se strinjam.	22	19	17	17	20	16	24	17	20	16	188
Popolnoma se strinjam.	32	36	29	26	23	26	27	33	24	26	282
Skupaj	60	60	60	59	60	59	60	59	59	58	593
Ne morem oceniti.	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	37
Skupaj	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	630

Vir: Anketa april–maj 2011



Vir: Tabela 3

Trditve

- 1** Učbenik obsega celovit pregled predmeta.
- 2** Vsebine učbenika so prilagojene kompetencam, določenim s katalogom znanja.
- 3** Učbenik navaja študenta na samostojno delo.
- 4** Učbenik spodbuja študenta k uporabi drugih virov.
- 5** Učbenik vsebuje ustrezne primere iz poklicne prakse.
- 6** Učbenik je strukturiran tako, da študente motivira za učenje.
- 7** Obseg učbenika je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.
- 8** Učbenik upošteva vsa didaktična načela (postopnost, sistematičnost, nazornost, uporabnost znanja).
- 9** Učbenik je zasnovan interaktivno, saj omogoča tudi razvijanje splošnih in generičnih kompetenc.
- 10** Učbenik vsebuje dovolj primerov/vprašanj za ponavljanje in samopreverjanje.

2.2 POVPREČNE OCENE POSAMEZNIH TRDITEV IN DRUGI PARAMETRI ANALIZE

V tabeli 4 so prikazani izračunani parametri analize za posamezne trditve, in sicer povprečna ocena, standardni odkloni in koeficienti variabilnosti. Parametre smo izračunali tako, da smo opisne vrednosti spremenljivke spremenili v številske, in sicer od 1 (Sploh se ne strinjam.) do 5 (Popolnoma se strinjam.).

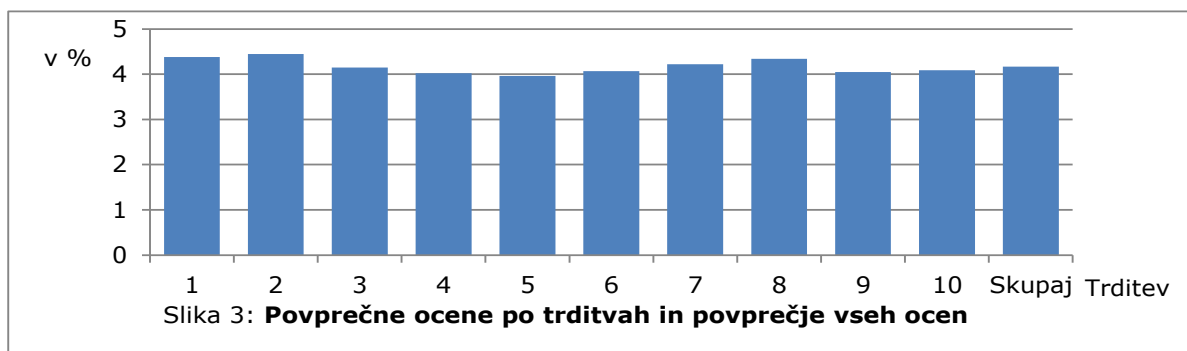
Tabela 4: **Parametri analize po posameznih trditvah**

Trditev	Parameter		
	Povprečna ocena	Standardni odklon	Koeficient var. v %
1 Učbenik obsega celovit pregled predmeta.	4,38	0,818	18,7
2 Vsebine učbenika so prilagojene kompetencam, določenim s katalogom znanja.	4,45	0,845	19,0
3 Učbenik navaja študenta na samostojno delo.	4,15	1,030	24,8
4 Učbenik spodbuja študenta k uporabi drugih virov.	4,02	1,112	27,7
5 Učbenik vsebuje ustrezne primere iz poklicne prakse.	3,97	1,104	27,8
6 Učbenik je strukturiran tako, da študente motivira za učenje.	4,07	1,023	25,1
7 Obseg učbenika je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,22	0,914	21,7
8 Učbenik upošteva vsa didaktična načela (postopnost, sistematičnost, nazornost, uporabnost znanja).	4,34	0,913	21,0
9 Učbenik je zasnovan interaktivno, saj omogoča tudi razvijanje splošnih in generičnih kompetenc.	4,05	1,015	25,1
10 Učbenik vsebuje dovolj primerov/vprašanj za ponavljanje in samopreverjanje.	4,09	1,022	25,0
Povprečje vseh trditvev	4,17	0,993	23,9

Vir: Tabela 3

Povprečne ocene, ki so prikazane na sliki 3, se le malo razlikujejo. Z najvišjo povprečno oceno, in sicer s 4,45, je ocenjena trditev, da so vsebine učbenika prilagojene kompetencam, določenim s katalogom znanja. Standardni odklon za to trditev je 0,845 in predstavlja 19 % povprečne ocene. Z nekoliko nižjima povprečnima ocenama sta ocenjeni trditvi, da učbenik obsega celovit pregled predmeta, ta je ocenjena s 4,38, trditev, da učbenik upošteva vsa didaktična načela, pa s 4,34. Za ostale trditve se povprečne ocene gibljejo med 4,02 do 4,15, najnižja, in sicer 3,97, je za trditev, da učbenik vsebuje ustrezne primere iz poklicne prakse. Sklepamo, da so predavatelji, ki učbenike uporabljajo, pričakovali še več primerov iz poklicne prakse. Podobna trditev je tudi v vprašalniku za študente (V gradivu so primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine.), ki so jo študenti ocenili s povprečno oceno 4,46.

Povprečje ocen vseh trditvev je 4,17, standardni odklon je 0,993 in predstavlja 23,9 % povprečne ocene vseh trditvev. Variabilnost spremenljivke torej predstavlja manj kot četrtno povprečne ocene, kar pa je nekoliko več, kot je variabilnost za ocene trditvev v vprašalniku za študente (17,9 %).



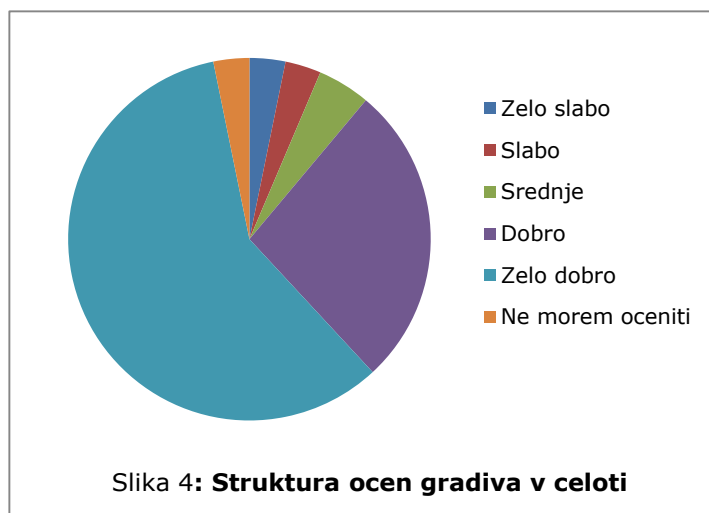
2.3 OCENA GRADIVA V CELOTI

Anketirani so gradivo ocenjevali tudi z ocenami: *zelo slabo*, *slabo*, *srednje*, *dobro*, *zelo dobro*. Možen odgovor je bil tudi *ne morem oceniti*, za tega sta se odločila samo dva anketirana. V tabeli 5 predstavljamo število ocen za vsa gradiva, v sliki 4 pa strukturo ocen. Kar 58,7 % anketiranih je objavljena gradiva ocenilo zelo dobro, 27 % dobro in 4,7 % srednje. Zelo majhen odstotek, le 3,5 %, jih je ocenilo slabo in zelo slabo.

Tabela 5: Ocene gradiva v celoti

Ocena	Število	%
Zelo slabo	2	3,2
Slabo	2	3,2
Srednje	3	4,7
Dobro	17	27,0
Zelo dobro	37	58,7
Ne morem oceniti	2	3,2
Skupaj	63	100,0

Vir: Anketa april–maj 2011



Vir: Tabela 5

Tudi za to spremenljivko smo opisne vrednosti spremenili v številske, in sicer od 1 (zelo slabo) do 5 (zelo dobro), in izračunali povprečno oceno, ki je 4,39. Standardni odklon je 0,963 in predstavlja 21,1 % povprečne ocene. Variabilnost povprečne ocene gradiva v celoti je nekoliko manjša od variabilnosti povprečnih ocen vseh trditvev.

Prav gotovo bi bilo za kakovost analize bolje, če bi se na anketo odzvalo več predavateljev. Predvidevamo, da avtorje posameznih gradiv zanima, ali in kako so ocenjena njihova gradiva. Na njihovo zahtevo jim podatke lahko posredujemo.

Pripravila: Marika Šadl, članica Komisije za potrjevanje višješolskih učbenikov v projektu IMPLETUM

Murska Sobota, 12. 8. 2011

Projekt Impletum

Uvajanje novih izobraževalnih programov na področju višjega strokovnega izobraževanja v obdobju 2008–11

Konzorcijski partnerji:



Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete 'Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja' ter prednostne usmeritve 'Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja'.