

## ANALIZA REZULTATOV ANKETE, IZVEDENE MED ŠTUDENTI

### 1 IZPOLNJENE ANKETE PO PROGRAMIH, GRADIVIH IN AVTORJIH

#### 1.1 PODATKI O ANKETIRANCIH

Spletno anketo je izpolnilo 364 študentov, in sicer 36,8 % moških in 63,2 % žensk, 68,7 % rednih študentov in 31,3 izrednih. V tabeli 1 je prikazano število anketiranih po spolu, na sliki 1 pa struktura anketiranih po spolu, v tabeli 2 je prikazano število anketiranih po načinu študija, na sliki 2 pa struktura.

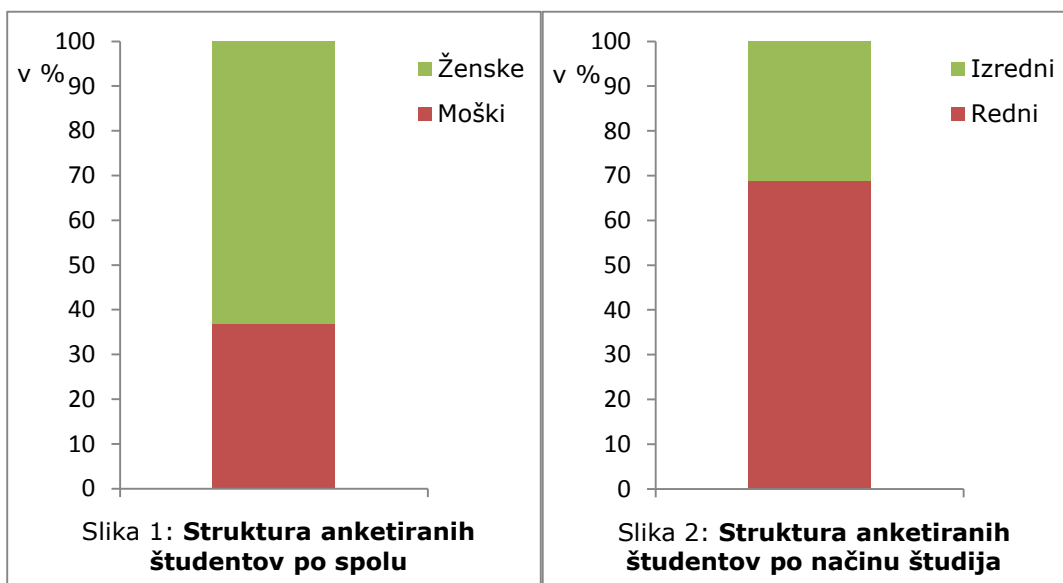
Tabela 1: **Anketirani po spolu**

Spol	Število
Moški	134
Ženske	230
Skupaj	364

Tabela 2: **Anketirani po načinu študija**

Način študija	Število
Redni	250
Izredni	114
Skupaj	364

Vir: Anketa april–maj 2011



Vir: Tabeli 1 in 2

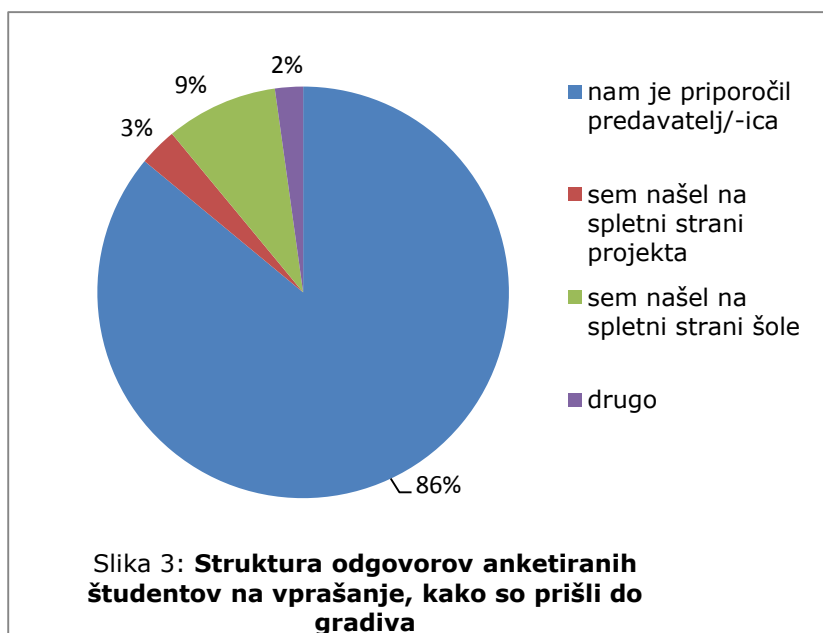
V tabeli 3 so prikazani odgovori na vprašanje, kako so prišli do gradiva. Večini, kar 86 %, je gradivo priporočil predavatelj predmeta, 3 % jih je gradivo našlo na spletni strani projekta, 8,8 % na spletni strani šole, samo 2,2 % je informacijo o gradivu dobilo na drug način. Struktura odgovorov je razvidna s slike 3.

Tabela 3: **Anketirani po odgovorih na vprašanje, kako so prišli do gradiva**

Odgovor	Število
Gradivo nam je priporočil/-a predavatelj/-ica.	313
Gradivo sem našel/-a na spletni strani projekta.	11
Gradivo sem našel/-a na spletni strani šole.	32

Drugo	8
Skupaj	364

Vir: Anketa april–maj 2011



Vir: Tabela 3

## 1.2 ANKETE PO PROGRAMIH, PREDMETIH IN AVTORJIH

Na osnovi izpolnjenih anket ugotovljamo, da se v večini šol, ki izvajajo določene programe, niso posebej potrudili, da bi študenti izpolnili ankete, čeprav so pripravili lepo število gradiv (npr. Višja prometna šola Maribor). Po izpolnjenih anketah izstopata programa Ekonomija (157) ter Gostinstvo in turizem (163, od tega v Višji šoli za gostinstvo in turizem Bled 159). Podatki o izpolnjenih anketah po programih in vrstah gradiv so razvidni iz tabel 4 in 5.

Tabela 4: **Izpolnjene ankete po višješolskih programih**

Program	Število
Ekonomija	157
Fotografija	1
Gostinstvo in turizem	163
Gradbeništvo	3
Informatika	9
Logistično inženirstvo	6
Organizator socialne mreže	2
Poslovni sekretar	11
Upravljanje podeželja in krajine	2
Živilstvo in prehrana	10
Skupaj	364

Vir: Anketa april–maj 2011



Tabela 5: **Izpolnjene ankete po programih, vrstah gradiv in avtorjih**

<b>Program: Ekonomija</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Analiza bilanc z revizijo	mag. Jana Dvoršak Bugarija	1
Ekologija	mag. Majda Bukovnik	1
Ekonomija	mag. Majda Bukovnik et al.	29
Ekonomija	mag. Danica Pušnik	1
Ekonomija	mag. K. Turk in M. Turk	2
Ergonomija in varstvo pri delu	Marta Belič et al.	18
Finančno računovodstvo	M. Leva Bukovnik in dr. V. Črčinovič Kroflič	3
Insolvenčni postopki	S. in N. Novak	1
Nabava	mag. M. Galič et al.	1
Oblikovanje proizvodov in tehnoloških postopkov	K. Grudnik in dr. S. Čuber	1
Oblikovanje turističnih proizvodov	Zdenka Grlica	1
Organizacija in menedžment	mag. J. Bauer et al.	4
Osnove poslovnih financ	M. Leva Bukovnik in dr. V. Črčinovič Kroflič	2
Poslovanje v turizmu	mag. J. Prodnik	1
Poslovna logistika	mag. A. Vorina	4
Poslovna matematika	Ivana Domjan	27
Poslovni procesi	Tatjana Kosi	1
Poslovni tuji jezik 1 – angleščina	M. Štros Bračko	1
Poslovni tuji jezik 1 – nemščina	R. Šengelaja	7
Poslovno komuniciranje	Tatjana Kosi in Andreja Rom	4
Prodaja	Zdenka Grlica	5
Prodaja	mag. Lidija Weis	2
Računovodstvo za samostojne podjetnike	Darja Horvat	1
Računovodstvo za samostojne podjetnike	mag. Lidija Robnik	1
Statistika (učbenik)	Marika Šadl	18
Statistika – vaje	Marika Šadl	10
Trženje	Zdenka Boltavzer	7
Trženje	Janja Turk	1
Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti	mag. Neva Malek et al.	1
Zbirka nalog iz finančnega računovodstva	M. Leva Bukovnik in B. Čosić	1
<b>Program: Fotografija</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Svetlobni viri in osvetljevanje	mag. Boštjan Miha Jambrek	1
<b>Program: Gostinstvo in turizem</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Dopolnilne turistične dejavnosti	Tina Hiti	3
Kuharstvo z organizacijo dela 1	Jože Zalar	15
Osebna komunikacija z gosti	mag. Peter Markič	19
Osnove ekonomike podjetja	mag. Maja Urlep	1
Osnove kuharstva	Antonija Zvonka Kopina	22
Osnove strežbe	Peter Mihelčič	29
Poslovna informatika s statistiko	Francka Gregorc	15
Poslovno sporazumevanje in vodenje	mag. Peter Markič	30



Pravni predpisi	mag. D. Kovač in doc. dr. Andrej Bertoncelj	1
Strokovna terminologija v nemškem jeziku	mag. Emira Premrov	1
Turistična geografija in kulturna dediščina	dr. Irena Grafenauer	24
Uvod v ekonomiko turizma	mag. Helena Cvikl in A. Alič	3
<b>Program: Gradbeništvo</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Inženirska geodezija	mag. Andrej Berdajs in M. Ulbl	2
Poslovno komuniciranje in vodenje	mag. Mirjana Bezjak Ivanuša	1
<b>Program: Informatika</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Ekonomika podjetja	mag. Lidija Weis	2
Osnove zgradbe in delovanja računalniških sistemov	Robert Berkles	1
Poslovno komuniciranje in vodenje	mag. Mirjana Bezjak Ivanuša	3
Programiranje 1	mag. Matija Lokar in S. Uranič	1
Računalništvo in informatika	dr. Julija Bele et al.	2
<b>Program: Logistično inženirstvo</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Strokovna terminologija v nemškem jeziku	Meri Kolman Mitrović	6
<b>Program: Organizator socialne mreže</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Otroci in mladostniki v sodobni družbi	mag. Gabrijela Hauptman in M. Komotar	2
<b>Program: Poslovni sekretar</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Informacijska tehnologija in podatki – vaje	Franci Nahtigal	1
Poslovno sporazumevanje v slovenskem jeziku	Vlasta Milavec	9
Računovodstvo in finančno poslovanje	Marija Lekše in M. Slabe Cepec	1
<b>Program: Upravljanje podeželja in krajine</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Ekonomika in menedžment podjetja	mag. Marija Turnšek Mikačič	1
Strokovna terminologija v nemškem jeziku	Meri Kolman Mitrović	1
<b>Program: Živilstvo in prehrana</b>		
<b>Predmet</b>	<b>Avtor/-ica</b>	<b>Število</b>
Tehnologija mesa	mag. B. Vomberger in Renata Arzenšek	2
Tehnološki procesi z varnostjo pri delu – 1. del	mag. Neva Malek	1
Tehnološki procesi z varnostjo pri delu – 1. del	mag. Midhat Mulaosmanović	1
Tehnološki procesi z varnostjo pri delu – 1. del	Polonca Leskovar Mesarič in Vlasta. Škafar	1
Živilska kemija z analizo in analiza živil	Alenka Hmelak Gorenjak	5
<b>Skupaj</b>		364

Vir: Anketa april-maj 2011



## 2 ANALIZA ANKETE

### 2.1 STRUKTURA ODGOVOROV PO TRDITVAH

Študenti so v anketi označili, katero gradivo ocenjujejo, vendar smo se v delovni skupini odločili, da bomo analizirali le agregatne rezultate. Vsak avtor pa lahko anketo o svojem gradivu izvede sam, saj je obrazec objavljen na spletni strani projekta. Poleg tega je število izpolnjenih anket za posamezno gradivo tako majhno, da ne zagotavlja objektivnih rezultatov.

V anketi je osem trditev, pri katerih so imeli anketirani na izbiro naslednje odgovore:

- Sploh se ne strinjam.
- Se ne strinjam.
- Delno se strinjam.
- Precej se strinjam.
- Popolnoma se strinjam.
- Ne morem oceniti.

Na osnovi odgovorov, katerih število po posameznih trditvah je razvidno iz tabele 6, njihova struktura pa s slike 4, ugotavljamo, da študenti objavljena gradiva ocenjujejo zelo dobro.

S trditvijo, da avtor že v uvodu motivira študente za uporabo gradiva, se popolnoma strinja kar 57,7 % anketiranih, precej se jih strinja 22 %, 12,9 % se jih delno strinja, 3,3 % se jih ne strinja in le 1,1 % se jih sploh ne strinja s to trditvijo.

Večina anketiranih, kar 71,2 %, se tudi popolnoma strinja s trditvijo, da gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavajo pri predmetu. S to trditvijo se jih 19 % precej strinja, 6,6 % se jih delno strinja in le 0,5 % oz. le 2 anketirana se ne strinjata.

Za avtorje je prav gotovo pomembno mnenje anketiranih o tem, ali so vsebine napisane razumljivo in zanimivo. Kar 64,6 % anketiranih se popolnoma strinja s trditvijo, da so vsebine napisane razumljivo, 21,1 % se jih s tem precej strinja, 9,9 % se jih delno strinja, le 1,4 % se jih ne strinja in 0,5 % se jih sploh ne strinja s to trditvijo. Več kot polovica, in sicer 56,1 %, se popolnoma strinja s trditvijo, da so vsebine v gradivu predstavljene na zanimiv način, 24,7 % se jih precej strinja s tem, 13,7 % se jih delno strinja, 3 % se jih ne strinja in le 0,3 (1) se sploh ne strinja s to trditvijo.

Zelo podobna je struktura odgovorov na trditev, da so v gradivu primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine. S to trditvijo se popolnoma strinja 59,3 % anketiranih, 25,8 % se jih precej strinja, 10,2 % se jih delno strinja, 1,7 % se jih ne strinja in le 0,3 % se jih sploh ne strinja s tem. Ti rezultati potrjujejo, da je bila zahteva po induktivnem pristopu pri pisanju gradiv pravilna.

Neznatne razlike v strukturi odgovorov za trditvi 4 in 5 kaže struktura odgovorov za trditev, da je stopnja zahtevnosti vsebin prilagojena sposobnosti študentov. S to trditvijo se popolnoma strinja 58,8 % anketiranih, 26,1 % se jih precej strinja, samo 11 % se jih strinja delno, 1,4 % in 0,3 % se jih s to trditvijo ne strinja in sploh ne strinja.

Struktura odgovorov za trditev, da vprašanja na koncu poglavij študentu omogočajo ponavljanje in samopreverjanje, prav tako potrjuje ustreznost zahtev v Izhodiščih za



pripravo višješolskih učbenikov, saj so avtorji vstavili v gradivo ustrezne primere, vprašanja in vaje. S to trditvijo se strinja 66,2 % anketiranih, 20,3 % se jih precej strinja, 8,3 % se jih delno strinja, samo 0,3 % se jih ne strinja in 0,8 % se jih s to trditvijo sploh ne strinja.

Predavatelji se trudimo, da bi študenti poleg osnovnega učbenika uporabljali še druge vire. Seveda pa si študenti želijo, in praviloma jim moramo tudi zagotoviti, da predpisano gradivo v glavnem zadošča za pripravo na izpit. Anketa je to tudi potrdila, saj se 71,2 % anketiranih popolnoma strinja s trditvijo, da gradivo zadošča za pripravo na izpit, 16,7 % se jih precej strinja, 5,8 % se delno strinja, samo 1,1 % se jih ne strinja in 2,2 % se jih sploh ne strinja s tem.

Iz tabele 6 in slike 4 so razvidni tudi število oziroma odstotki anketiranih, ki posameznih trditev niso mogli oceniti. Število teh je pri posameznih trditvah različno in ni upoštevano pri izračunu povprečnih ocen, ki so razvidne iz tabele 7 in slike 5.

## **2.2 POVPREČNE OCENE PO POSAMEZNIH TRDITVAH IN DRUGI PARAMETRI ANALIZE**

V tabeli 7 so prikazani izračuni povprečnih ocen posameznih trditev, standardni odkloni in koeficienti variabilnosti. Povprečne ocene smo izračunali tako, da smo opisne vrednosti spremenljivke spremenili v številske, in sicer od 1 (Sploh se ne strinjam.) do 5 (Popolnoma se strinjam.).

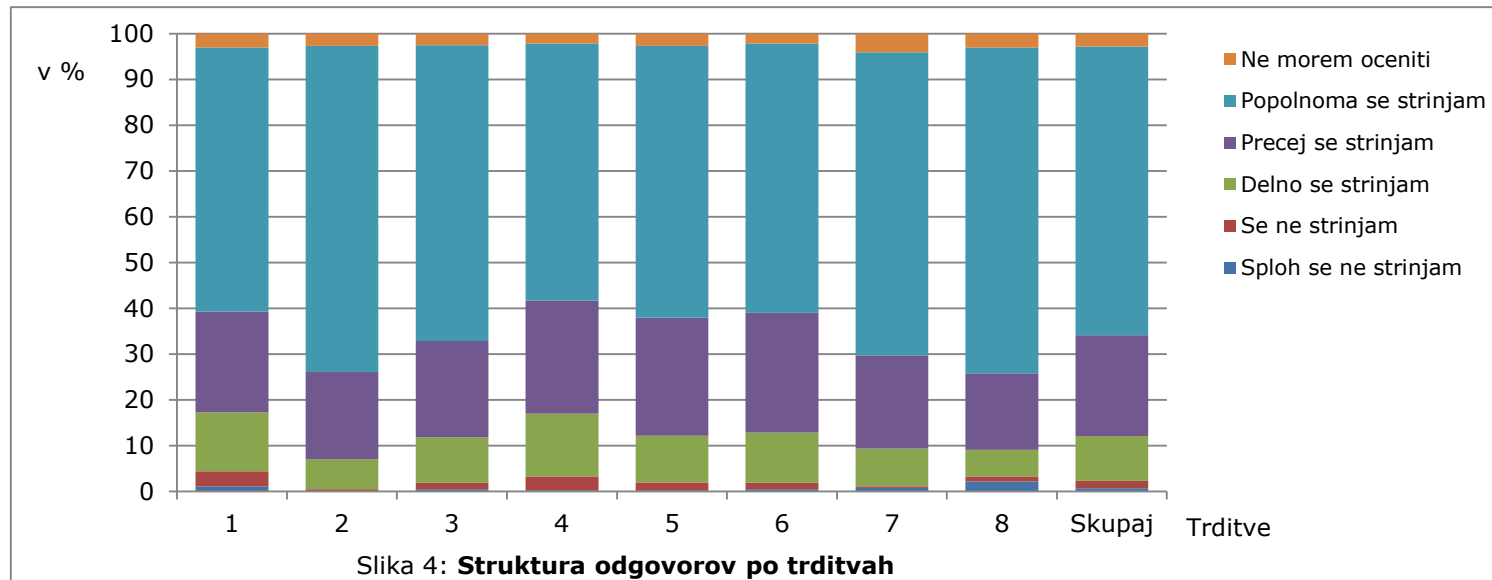
Za vse trditve so povprečne ocene zelo visoke, in sicer od 4,36 (za trditev, da avtor že v uvodu motivira študenta za uporabo gradiva) do 4,65 (za trditev, da gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavamo pri predmetu). Povprečna ocena vseh trditev je 4,49. Pri vseh trditvah je variabilnost ocen majhna, najnižja je za trditev, da so v gradivu primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine, saj standardni odklon predstavlja le 5,5 % povprečne ocene. Najvišja je za trditev, da so vsebine napisane razumljivo, a tudi pri tej standardni odklon predstavlja 29,1 %, torej le nekaj nad četrtno povprečne ocene. Ugotavljamo, da so ocene študentov za posamezne trditve precej poenotene. Standardni odklon, izračunan iz vseh ocen, je 0,799 in predstavlja 17,8 % povprečne ocene vseh ocen. Torej je variabilnost ocen majhna.

Vsi izračunani parametri so v tabeli 7, povprečne ocene za posamezne trditve pa so na sliki 7.

Tabela 6: Število odgovorov po trditvah

Odgovorov	Trditvev								Skupaj
	Avtor gradiva že v uvodu motivira študente za uporabo.	Gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavamo pri predmetu.	Vsebine so napisane razumljivo.	Vsebine so predstavljene na zanimiv način.	V gradivu so primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine.	Stopnja zahtevnosti vsebin je prilagojena sposobnostim študentov.	Vprašanja na koncu poglavij študentu omogočajo ponavljanje in samopreverjanje.	Gradivo zadošča za pripravo na izpit iz tega predmeta.	
Sploh se ne strinjam.	4	0	2	1	1	2	3	8	21
Se ne strinjam.	12	2	5	11	6	5	1	4	46
Delno se strinjam.	47	24	36	50	37	40	30	21	285
Precej se Strinjam.	80	69	77	90	94	95	74	61	640
Popolnoma se strinjam.	210	259	235	204	216	214	241	259	1.838
Skupaj	353	354	355	356	354	356	349	353	2.830
Ne morem oceniti.	11	10	9	8	10	8	15	11	82
Skupaj	364	364	364	364	364	364	364	364	2.912

Vir: Anketa april-maj 2011



Vir: Tabela 6

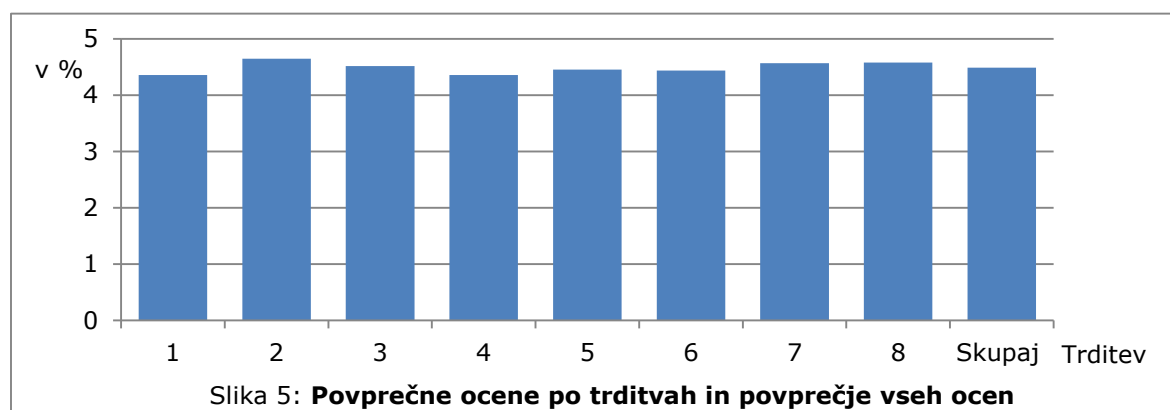
### Trditve

- 1** Avtor gradiva že v uvodu motivira študente za uporabo.
- 2** Gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavamo pri predmetu.
- 3** Vsebine so napisane razumljivo.
- 4** Vsebine so predstavljene na zanimiv način.
- 5** V gradivu so primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine.
- 6** Stopnja zahtevnosti vsebin je prilagojena sposobnostim študentov.
- 7** Vprašanja na koncu poglavij študentu omogočajo ponavljanje in samopreverjanje.
- 8** Gradivo zadošča za pripravo na izpit iz tega predmeta.



Tabela 7: **Parametri analize po posameznih trditvah**

Trditev	Parameter		
	Povprečna ocena	Standardni odklon	Koeficient var. v %
<b>1</b> Avtor gradiva že v uvodu motivira študente za uporabo.	4,36	0,915	21,0
<b>2</b> Gradivo obsega vse vsebine, ki jih obravnavamo pri predmetu.	4,65	0,629	13,5
<b>3</b> Vsebine so napisane razumljivo.	4,52	0,778	17,2
<b>4</b> Vsebine so predstavljene na zanimiv način.	4,36	0,855	19,6
<b>5</b> V gradivu so primeri, ki dodatno pojasnjujejo obravnavane vsebine.	4,46	0,770	17,3
<b>6</b> Stopnja zahtevnosti vsebin je prilagojena sposobnostim študentov.	4,44	0,789	17,7
<b>7</b> Vprašanja na koncu poglavij študentu omogočajo ponavljanje in samopreverjanje.	4,57	0,733	16,0
<b>8</b> Gradivo zadošča za pripravo na izpit iz tega predmeta.	4,58	0,838	18,3
Skupaj	4,49	0,799	17,8



Vir: Tabela 7

### 2.3 OCENA GRADIVA V CELOTI

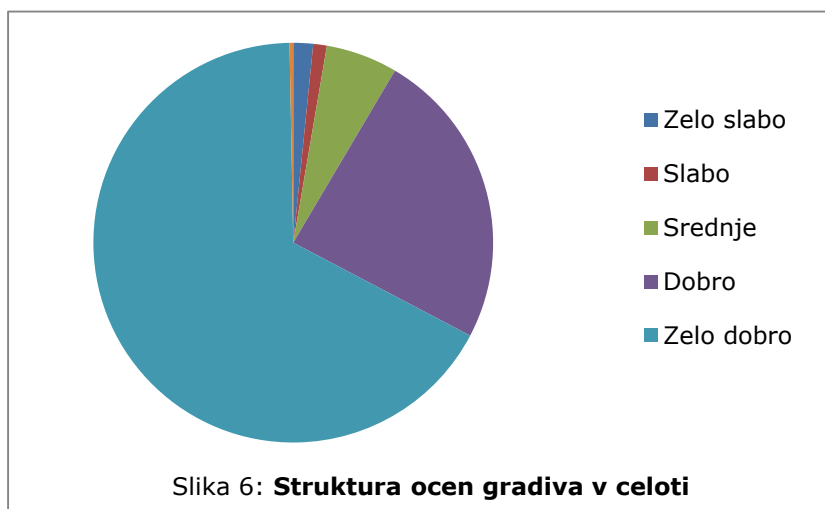
Anketirani so gradivo ocenjevali tudi z ocenami: *zelo slabo*, *slabo*, *srednje*, *dobro* in *zelo dobro*. Možen odgovor je bil tudi *ne morem oceniti*, a se je za tega odločil samo en anketirani. Ocene so prikazane v tabeli 8, struktura ocen pa na sliki 6. Tudi pri tem smo opisne vrednosti spremenili v številske, in sicer od 1 (zelo slabo) do 5 (zelo dobro), in izračunali povprečno oceno, ki je 4,54. Standardni odklon je 0,792 in predstavlja 17,4 % povprečne ocene. Torej se variabilnost povprečne ocene gradiva v celoti neznatno razlikuje od variabilnosti povprečne ocene vseh trditev, ki je 17,8 %.

Visoka povprečna ocena bo prav gotovo razveselila avtorje gradiv. Seveda pa iz teh podatkov ni mogoče ugotoviti, kako in če sploh so ocenjena njihova gradiva. Če želijo dobiti te podatke, jih bomo na njihovo zahtevo posredovali.

Tabela 8: **Ocene gradiva v celoti**

Ocena	Število	%
Zelo slabo	6	1,7
Slabo	4	1,1
Srednje	21	5,8
Dobro	88	24,2
Zelo dobro	244	67,0
Ne morem oceniti	1	0,2
Skupaj	364	100,0

Vir: Anketa april–maj 2011



Vir: Tabela 8

Pripravila: Marika Šadl, članica Komisije za potrjevanje višješolskih učbenikov v projektu IMPLETUM

Murska Sobota, 8. 8. 2011

Projekt Impletum

*Uvajanje novih izobraževalnih programov na področju višjega strokovnega izobraževanja v obdobju 2008–11*

*Konzorcijski partnerji:*



*Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013, razvojne prioritete 'Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja' ter prednostne usmeritve 'Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja'.*